

Отчет о результатах самообследования ГБОУ СОШ № 2 п.г.т. Усть-Кинельский за 2016-2017 учебный год

И. Аналитическая часть

В 2016/2017 учебном году ГБОУ СОШ № 2 п.г.т. Усть-Кинельский работала в режиме 5-дневной недели (1-4 классы) и 6-дневной (5-11 классы), модульной организации учебного года (триместровая система), имела 41 класс, количество учащихся - 1017.

В 2016/2017 учебном году углубленно изучали биологию учащиеся 5 «Б», 6 «В», 7 «Б», 8 «В», 10 «В», 11 «Б».

Классы с углубленным изучением химии: 5 «А», 5 «В», 5 «Г», 6 «Г», 7 «А», 8 «Б», 9 «А», 10 «В», 11 «Б».

Классы с углубленным изучением алгебры – 6 «А», 6 «Б», 7 «В», 8 «А», 8 «Г», 9 «Б», 9 «В», алгебры и начал анализа – 10 «А», 10 «Б», 11 «А».

Были сформированы профильные 10-е классы: физико-математический (10 «А»), социально-экономический (10 «Б»), социально-гуманитарный/химико-биологический (10 «В»). Продолжали работу профильные одиннадцатые классы: 11 «А» физико-математического, 11 «Б» социально-гуманитарного/химико-биологического направлений.

План работы школы выполнялся в соответствии с целью и поставленными на 2016/2017 учебный год задачами

Школа дает стабильный рост успеваемости и качества знаний учащихся.

Уровень качества обучения $K_{\text{кo}} = 56,1\%$ (в 2011/2012 – 49,6%, 2012/2013 – 54,4%, 2013/2014 – 54,8%, 2014/2015 – 55,9%, 2015/2016 – 56,4%)

Уровень обученности $K_{\text{обуч}} = 99,7\%$ (2011/2012 – 99,5%, 2012/2013 – 99,5%, 2013/2014 – 99,2%, 2014/2015 – 98,7%, 2015/2016 – 99,9%) .

Выполнение задач на 2016/2017 уч.год:

Успеваемость на 1 ступени – 100%, заявлено 100%; качество обучения – 67,3% вместо 70%.

Успеваемость на 2 ступени – 99,6% вместо заявленной 99% (за счет неуспевающих учащихся 8 классов, одного девятиклассника, не преодолевшего дважды минимальный порог по обществознанию); качество обучения – 48,8% вместо 47%.

Успеваемость на 3 ступени – 100% заявлено 100%; качество обучения – 52,3% вместо 55%.

Обучение в большинстве своем ведется по методикам, позволяющим формировать универсальные учебные действия с использованием современных образовательных технологий: информационно — коммуникационных, здоровьесберегающих, проблемно – диалогического обучения, разноуровневого обучения, КСО (коллективных способов обучения), критического мышления . Учителя активно используют метод проектов, исследовательские методы в обучении, дифференцированного обучения, введения игровых элементов, предпрофильного и профильного обучения, курса основ проектной деятельности; создают сами, а также используют созданные коллегами новые цифровые образовательные ресурсы

С медалями окончили школу 9 чел. (2011/2012 – с золотыми медалями - 9 и с серебряными – 6 чел., 2012/2013 – 6 и 5, 2013/2014 – 6, 2014/2015 – 6, 2015/2016 - 7).

Анализ результатов государственной итоговой аттестации показал следующее:

В 2016-2017 учебном году в 11-х классах обучалось 34 чел., в 9-х - 64 чел. 5 учащихся 9 кл. проходили аттестацию в форме ГВЭ. Выпускники 11 кл. сдавали два обязательных экзамена – по русскому языку и математике и предметы по выбору в форме ЕГЭ. В 9-х классах экзамены проводились в новой форме по русскому языку и математике, а также по двум предметам по выбору.

Выпускники 9-х, 11-х классов показали хорошие результаты. На выпускных вечерах было вручено 14 аттестатов с отличием ученикам 9-х классов, 9 медалей «За особые успехи в учении» в 11 кл.

Медалисты:

1. Бокова Анна
2. Блинова Юлия
3. Гуртовцев Никита
4. Евплатова Анастасия
5. Иванов Максим
6. Ласкин Денис
7. Полянский Георгий
8. Фролов Антон
9. Шмелькова Яна

С одной четверкой окончила 11 класс Мартынова Ольга.

По русскому языку средний балл по нашей школе – 77,6 (учитель Сотникова Е.П.)

По русскому языку более 80 баллов набрали 6 человек, более 90 – 7 чел.:

1. Бокова Анна – 98 б.
2. Шмелькова Яна – 98 б.
3. Сливкина Юлия – 96 б.
4. Фролов Антон – 96 б.
5. Лебедева Полина – 96 б.
6. Панина Ирина – 93 б.
7. Блинова Юлия – 93 б.

По математике базового уровня средний балл в нашей школе – 4 (учителя Логинова Н.А., Плотникова С.В.)

6 чел. написали на пятёрки: Верховцева Мария, Запьянцев Михаил, Лебедева Полина, Мясников Дмитрий, Огурцов Максим, Панина Ирина.

По математике профильного уровня средний балл по школе 52,5. Высокие результаты показали:

1. Фролов Антон – 82 б.
2. Бокова Анна – 76 б.
3. Иванов Максим – 74 б.
4. Виноградов Владимир – 74 б.
5. Гуртовцев Никита – 74 б.
6. Шмелькова Яна – 72 б.
7. Евплатова Анастасия – 72 б.
8. Уренев Константин – 70 б.
9. Блинова Юлия – 70 б.

3 чел. (из класса социально-гуманитарного направления) не преодолели минимальный порог.

По обществознанию средний балл – 58,6 (учителя Злобина М.Ю., Денисова И.В.). 72 и 71 балл набрали Блинова Юлия и Сливкина Юлия.

Хорошие результаты в этом году по физике (учитель Миронова О.А.): средний балл – 62,2.

Порадовали своими баллами:

1. Фролов Антон – 92 б.
2. Иванов Максим – 89 б.
3. Уренев Константин – 74 б.
4. Блинова Юлия – 74 б.
5. Ласкин Денис – 71 б.

По биологии 96 баллов набрала Бокова Анна (учитель Сотникова Л.Е.). Средний балл – 55,4.

Одна выпускница не преодолела минимальный порог.

Средний балл по химии – 64,5 (учитель Троц Н.М.). 89 баллов у Боковой Анны.

Историю сдавали 3 чел. (учитель Злобина М.Ю.), средний балл 43,7. 1 чел. Не преодолел минимальный порог.

По английскому языку (сдавала одна выпускница, учитель Ключева Я.В.) средний балл 61.

Итого, на сегодняшний день по школе:

более 90 баллов - 9 результатов, более 80 баллов – 9.

№ п/п	Предмет	Всего сдавали	Средний балл	Получили аттестат
1	Русский язык	34	77,6	34
2	Математика (Б)	17	4	
3	Математика (П)	29	52,5	
4	Физика	16	62,2	
5	Химия	4	64,5	
6	Обществознание	15	58,6	
7	История	3	43,7	
8	Биология	5	55,4	
9	Английский язык	1	61	

№ п/п	Предмет	Всего сдавали	Кол-во учащихся, не преодолевших минимальный порог по предмету	Кол-во учащихся, набравших 80 и более баллов
1	Русский язык	34	0	13
2	Математика (Б)	17	0	
3	Математика (П)	29	3	1
4	Обществознание	15	0	0
5	Физика	16	0	2
6	Английский язык	1	0	0
7	Биология	5	1	1
8	Химия	4	0	1
9	История	3	1	0

В 2016-2017 учебном году в школе обучалось 64 девятиклассника.

63 выпускника успешно окончили основную школу. 1 – не преодолел минимальный порог по обществознанию.

14 выпускников основной общей школы получили аттестаты с отличием.

1. Агафонова Елизавета
2. Дворянкина Елизавета
3. Евтушенко Елизавета
4. Жичкин Александр
5. Зорина Дарья
6. Игнатьева Елена
7. Косов Семен
8. Меньшова Полина
9. Раудина Ольга
10. Фролкина Анастасия
11. Шашкина Софья
12. Шкурихина Кристина
13. Шулаева Ксения
14. Шульгин Владислав

С одной четверткой закончила основную школу Сорокина Лидия.

Результаты ОГЭ выглядят таким образом:

№ п/п	Предмет	Всего сдавали	Кол-во учащихся, не преодолевших порог	Кол-во учащихся, успешно выполнивших от 80 до 100% работы
1	Русский язык	64	0	44
2	Математика	64	0	19
3	Английский язык	10	0	6
4	Биология	24	0	2
5	Литература	2	0	1
6	Физика	8	0	2
7	Информатика и ИКТ	12	0	7
8	Обществознание	38	1	23
9	География	17	0	6
10	Химия	7	0	7

Предмет	Средний балл по школе
Русский язык	31,8 4,4
Математика	18,6 4
Литература	18 4
Английский язык	57,3 4,3
Химия	33,7 5
Физика	26,3 4
Информатика и ИКТ	16,6 4,4
Биология	27 3,5
Обществознание	31,2 4,3
География	24 4,2

По русскому языку (учителя Гаврилина Т.М., Толпекина Т.Н., Сотникова Е.П.) пятерки получили 29 чел, четверки – 23 чел. 38 баллов из 39 возможных набрали: Дворянкина Елизавета, Фролкин Сергей, Фролкина Анастасия, Шашкина Софья, Шулаева Ксения.

По математике (учителя Старостина О.Е., Логинова Н.А.) на «5» написали 15 чел., на «4» - 30 чел.

Химию сдавали 7 чел., (учителя Казакова С.В., Троц Н.М.), Все выпускники сдали этот предмет на «отлично»:

1. Новикова Елизавета
2. Терехина Анастасия
3. Шульгин Владислав

4. Косов Семен
5. Евтушенко Елизавета
6. Зорина Дарья
7. Игнатьева Елена

Косов Семен получил высший балл – 38.

Географию выбрали 17 чел. (учитель Пахомов А.А.). «Пятерки» получили: Фролкина Анастасия, Авралева Вероника, Косов Семен, Манюров Вадим, Фролкин Сергей. **31 балл из 32-х возможных набрала Фролкина Анастасия.**

10 выпускников выбрали устную и письменную части по **английскому языку** (учителя Клюева Я.В., Васинькина Е.Г.), «пятерки» - у Дворянкиной Елизаветы, Жичкина Александра, Савельева Максима, Сорокиной Лидии.

24 чел. выбрали **биологию** (учителя Казакова С.В., Сотникова Л.Е., Савинова С.Г.) С биологией справились все. Два человека – на «5»: Шашкина Софья и Шулаева Ксения.

Все 8 чел., выбравших **физику**, положительно выполнили задания, (учитель Миронова О.А.). На «5» справились с работой Жичкин Александр и Зорина Дарья.

По **информатике** (учитель Крыпаева В.Б.) экзамен на «отлично» сдали: Шкурихина Кристина, Бурлака Дарья, Кузнецова Виктория, Кудряков Алексей, Агафонова Елизавета. **Агафонова Елизавета** набрала высший балл.

Высший балл по **литературе** (учитель Толпекина Т.Н.) получила Меньшова Полина.

38 чел. сдавали **обществознание** (учителя Злобина М.Ю., Кузнецова М.Н., Верещагина Н.И.). «5» получили: Шашкина Софья, Шулаева Ксения, Шкурихина Кристина, Петренко Роман, Чумаченко Анастасия, Тарабрина Анастасия, Огнев Иван, Дворянкина Елизавета, Батиста Даниель, Меньшова Полина, Моруженкова Александра, Михайлов Яков, Качанов Максим, Шульгин Владислав. Один ученик не преодолел дважды минимальный порог.

По сравнению с прошлыми учебными годами результаты ЕГЭ выглядят следующим образом:

№ п/п	Предмет	Средний балл, 2014/2015 уч. год	Средний балл, 2015/2016 уч.год	Средний балл, 2016/2017 уч. год
1	Русский язык	75	74,83	77,6
2	Литература	62	65,5	-
3	Математика П Математика Б	52,5 4,3	52,7 4,32	52,5 4
4	Физика	59,9	56,3	62,2
5	История	60,5	53,7	43,7
6	Обществознание	61,6	54,4	58,6
7	Химия	68,7	58,3	64,5
8	Биология	71	63,1	55,4
9	Информатика и ИКТ	53	77,7	-
10	Английский язык	54	59	61

Как видно из таблицы, ниже стали результаты по истории, биологии.

Относительно прошлых лет в 9-х классах результаты таковы:

Предмет	Средний балл, 2014/2015 уч. год	Средний балл, 2015/2016 уч. год	Средний балл, 2016/2017 уч. год
Русский язык	4,3	4,5	4,4
Математика	3,8	4,1	4

В целях обеспечения повышения качества реализации образовательных стандартов в задачах на 2016/2017 год предполагалось обеспечить средний балл на ЕГЭ по русскому языку – 75, фактически – 77,6 (учитель Сотникова Е.П.); по математике средний балл ожидали 53, фактически – 52,5 (учителя Логинова Н.А., Плотникова С.В.). Базовый уровень: ожидали 4, фактически – 4.

Средний балл по ОГЭ по русскому языку предполагали 4,3, фактически – 4,4 (учителя Гаврилина Т.М., Толпекина Т.Н., Сотникова Е.П.) По математике ожидали 4, средний балл – 4 (учителя Логинова Н.А., Старостина О.Е.)

Нет отсева в 1-9 классах.

Организовано обучение 32 учащихся с ограниченными возможностями здоровья: с задержкой психического развития - 23 чел., с умственной отсталостью – 2 чел., с соматическими заболеваниями - 7 чел. Используются следующие формы обучения: индивидуальная – 26 чел., инклюзивное обучение – 6 чел. Организовано индивидуальное обучение на дому с использованием дистанционных технологий детей-инвалидов (3 чел.) и одному учащемуся – инвалиду предоставлено оборудование с выходом в Интернет для подготовки к ГИА.

1 сентября 2016 г. в первых классах ГБОУ СОШ№2 п.г.т. Усть – Кинельский введен ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС НОО обучающихся с УО (интеллектуальными нарушениями). С целью создания условий для введения ФГОС в ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Усть – Кинельский разработаны и утверждены локальные акты для перехода на ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и с УО (интеллектуальными нарушениями).

Учитывая достаточно высокий уровень творческой активности учащихся в учебном процессе, администрация считает, что необходимо продолжать внедрение современных методов и технологий обучения, имеющих интерактивный характер для обеспечения самостоятельной деятельности учащихся.

На протяжении ряда лет прослеживается тенденция поступления выпускников в следующие вузы: СГСХА, СамГУ, ПГУТИ, СГАУ, СамГТУ, СГАСУ, Самарский медуниверситет, Самарский экономический университет. В 2011/2012 г. 96,4 % всех выпускников поступили в вузы (в СГСХА – 22), 2012/2013 г. – 100% (в СГСХА – 20,5%), 2013/2014 г. – 100% (в СГСХА – 25 %), 2014/2015 – 92,5% (в СГСХА – 15%), в 2015/2016 – 93,8% (в СГСХА – 11%). В 2016/2017 – 97% (в СГСХА – 24%), 20 чел. поступили на бюджетной основе, 14 – на коммерческой.

Уровень готовности к продолжению образования

$K_{\text{гот}} = 90\%$ (в 2011/2012 – 94,6%, 2012/2013, 2013/2014 – 100%, в 2014/2015 – 92,5%)

Медалисты 2016/2017 уч.г. поступили в вузы: Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П.Королева, Самарский государственный технический университет, Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики.

Педагоги школы постоянно изучают теоретические и методические основы семейного воспитания, чтобы ориентироваться в практической семейной педагогике, знать особенности, возможности и тенденции семьи каждого воспитанника с целью усиления влияния школы на внутрисемейный процесс воспитания детей.

Важнейшим условием эффективности использования педагогического потенциала семьи в воспитании детей является педагогически целесообразная организация работы по изучению семьи школьника.

В 2016-2017 уч. году проводилась работа с обучающимися, направленная на укрепление их здоровья и формирование здорового образа жизни, на повышение охвата школьников дополнительным образованием, на профилактику детского дорожно-транспортного травматизма, на профилактику правонарушений среди несовершеннолетних.

В школе в 2016-2017 уч.году обучалось 7 детей (2015-2016 уч.год - 5), оставшихся без попечения родителей, 2 - (2016-2017 уч.год – 3) детей из приёмных семей; 8 - (2016-2017 уч.год - 7) детей-инвалидов, 144 - (2016-2017 уч.год - 92) учащихся из многодетных семей; 56 -

(2014-2015 уч. год - 44) детей-полусирот; 6 - (2014-2015 уч.год - 4) детей из неблагополучных семей, стоящих на учете у социального педагога, с которыми ведется работа администрацией, классными руководителями и социальным педагогом.

В соответствии с Письмом Минобрнауки Самарской области в 2016/17 уч.г. на внеурочную деятельность в ГБОУ СОШ №2 отводилось 5 часов в неделю в 1 классах, 8 часов в неделю - 2-4 классах, 6 часов в неделю - 5-8 классах.

Всего внеурочной деятельностью в 2016/17 уч.году было охвачено 873 обучающихся 1-8 классов. Вся внеурочная деятельность в ГБОУ СОШ №2 организуется по пяти направлениям развития личности: спортивно-оздоровительному, духовно-нравственному социальному, общеинтеллектуальному и общекультурному.

Согласно требованиям ФГОС, часы, отводимые на внеурочную деятельность, используются с учетом пожеланий обучающихся и их родителей (законных представителей), а также с учетом возможностей школы.

Все разнообразные виды внеурочной деятельности представляют собой единый, сложный и взаимосвязанный комплекс деятельности, направленный на воспитание интеллектуально развитой и духовно богатой личности ребенка. Внеурочная деятельность, как и деятельность обучающихся в рамках уроков, направлена на достижение результатов освоения программы. В первую очередь – это достижение личностных и метапредметных результатов. Это определяет и специфику внеурочной деятельности, в ходе которой обучающиеся учились действовать, чувствовать, принимать решения.

Часы внеурочной деятельности реализовывались как в течение учебной недели, так и в период каникул, в выходные и нерабочие дни. Это позволяло перераспределять часы внеурочной деятельности и суммировать их в течение учебного года. Учителя, реализующие программы внеурочной деятельности, отражали различные формы занятий в программах, а также дополнительно информировали администрацию школы об экскурсиях, поездках, проведении больших мероприятий

На основе социологического исследования выявлено, что потребности в образовательных услугах удовлетворяются на 70% за счет школы и на 20% за счет учреждений дополнительного образования.

Велись спецкурсы, факультативные, элективные курсы, занятия в соответствии с пожеланиями учащихся. Система дополнительного образования в нашей школе способствует развитию творческих способностей, поддержке индивидуальности ребёнка, начиная с первоклассника и до обучающихся старших классов. Работа всех кружков и спортивных секций направлена на реализацию личности ребёнка, на развитие творческих, познавательных и физических способностей. Учебные программы кружков и спортивных секций реализованы в 2015-2016 уч. году в полном объёме. В работе кружков и спортивных секций использовались разные формы занятий: проекты, акции, конференции, творческие мастерские, путешествия, игры, викторины, концерты, фестивали, экскурсии, выставки, квесты, соревнования. Однако еще не полностью удовлетворены потребности учащихся в технических кружках, а также по информатике, кружках эстетического цикла.

Осуществлялась связь с вузами (СГСХА, СамГУ, Самарским экономическим университетом, Медуниверситетом, Аэрокосмическим университетом). Результатом этой деятельности явилось поступление в названные заведения выпускников.

Образовательный процесс строится на основе современных научных подходов.

Ведется углубленная работа по методической теме школы «Развитие системы непрерывного обучения и воспитания в комплексе «Детский сад-школа-вуз», по отработке матричной структуры управления методической службой, работе в едином речевом режиме, совершенствованию проектного метода обучения, информационных технологий.

Педагогический коллектив работает творчески, 37% педагогов имеют высшую квалификационную категорию, 37% - первую. В школе трудятся 6 отличников народного просвещения, 2 награждены нагрудным знаком «Почетный работник общего образования РФ», 2 Заслуженных учителя РФ, 5 почетных работника общего образования РФ, 3 кандидата наук.

Педагогический стаж до 5 лет – 16%, 5-10 лет – 8%, 10-20 лет – 12%, более 20 лет – 64%.

Школа занесена в «Энциклопедию лучших школ России», награждена Сертификатом Общественной Малой академии наук «Интеллект будущего» как образовательное учреждение, вошедшее в число 100 лучших национальной образовательной программы «Интеллектуально-творческий потенциал России» за результативное участие во всех проектах программы, в 2013 г. вошла в число 100 лучших школ России.

Отслеживаются и корректируются результаты практического этапа инновационного процесса.

Через методические объединения, предметные кафедры ведется опытно-экспериментальная работа по следующим направлениям: разработка содержания образования (углубленное изучение химии, биологии, алгебры, алгебры и начал анализа, профильное обучение), разработка новых методов, приемов, средств, методик, технологий, систем обучения, воспитания и развития детей, создание новых моделей учебных заведений, комплексов (детский сад – школа – вуз), создание новых оптимальных структур, систем управления.

38 педагога (60%) прошли курсы повышения квалификации, из них по именованному образовательному чеку – 19 чел. (30%)

$\frac{3}{4}$ учителей знают и применяют технологии развивающего обучения (метод проектов, информационные технологии); совершенствуются разнообразные формы и методы воспитательной работы;

Аттестацию в 2016/2017 уч.г. прошли: на высшую квалификационную категорию – 1 чел. (2%), на первую – 9 чел. (14%), 1 чел. (2%) – на соответствие занимаемой должности.

В школе создана единая информационная зона, в нее входят: библиотека, медиатека, 3 компьютерных класса; оборудованы специализированные кабинеты (химии, биологии, физики, русского языка) и кабинеты для преподавания профильных дисциплин (математики, английского языка, истории, обществознания, географии).

Все рабочие места объединены в локальную школьную сеть, которая имеет выход в сеть Интернет и входит в корпоративную сеть Самарской государственной сельскохозяйственной академии.

Стиль управления, характерный для школы – коллегиальность.

Исследовательский подход в управлении направлен на получение устойчивых положительных результатов педагогического труда, качества знаний учащихся.

Педагогический анализ приобрел содержательность и конструктивность. Он позволяет не просто фиксировать сдвиги или отклонения, а выявлять их источники, факторы, сдерживающие общее движение и способствующие ему.

В планирование вошло проектирование результатов, что можно сделать только на основе прогноза.

Организация осуществлялась самыми различными способами, но ориентировалась как на индивидуальную, так и на коллективную творческую деятельность путем создания творческих групп, советов, включающих школьников, учителей, родителей, общественность.

Семнадцатый год администрация работает по системе управления школой по конечным результатам (по методике профессора П.И.Третьякова).

Введенная триместровая структура учебного года позволяет сохранять здоровье участников учебно-воспитательного процесса.

Используются проектный метод обучения, уровневая дифференциация, информационные технологии.

Внедряются программы по формированию здорового образа жизни, работе с одаренными детьми, воспитательная программа «Духовные истоки».

II. Показатели деятельности общеобразовательной организации

п/п	Показатели	Единица измерения	Значение (за отчетный период)	Значение (за период, предшествующий отчетному)
1.	Образовательная деятельность			
1.1.	Общая численность учащихся	человек	1017	981
1.2.	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	445	454
1.3.	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	482	441
1.4.	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	90	86
1.5.	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	человек/%	517 чел, 56,1%	413 чел, 57,2 %
1.6.	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	балл	4,4	4,5
1.7.	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	балл	4	4,1
1.8.	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	балл	77,6	74,83
1.9.	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	балл	52,5	52,7
1.10.	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	0	0
1.11.	Численность/удельный вес	человек/%	0	0

	численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса			
1.12.	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	0	0
1.13.	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	Базовая – 0 Профильная – 3 чел, 8,8%	Базовая – 0 Профильная – 1 чел, 2,1%
1.14.	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	1 1,6%	0
1.15.	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	0	0
1.16.	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	14 чел, 21,9%	11 чел, 13,6%
1.17.	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	9 чел, 26,5%	7 чел, 14,6%
1.18.	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших	человек/%	480 чел., 47 %	460 чел, 47%

	участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся			
1.19.	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	человек/%	247 чел., 24 %	235 чел, 24%
1.19.1.	Регионального уровня	человек/%	38 чел, 3,7 %	36 чел, 3,7%
1.19.2.	Федерального уровня	человек/%	77 чел., 7,5 %	71 чел, 7,2 %
1.19.3.	Международного уровня	человек/%	6 чел., 0,6 %	5 чел, 0,5 %
1.20.	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	человек/%	517 чел, 53 %	464 чел, 52 %
1.21.	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	человек/%	86 чел, 9 %	94 чел, 11 %
1.22.	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	человек/%	4 чел, 0,4 %	3 чел, 0,3 %
1.23.	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	человек/%		
1.24.	Общая численность педагогических работников, в том числе:	человек	61	61
1.25.	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	человек/%	52 чел., 85 %	52 чел, 85 %
1.26.	Численность/удельный вес	человек/%	47 чел.,	46 чел,

	численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников		77 %	75 %
1.27.	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	человек/%	9 чел, 15 %	9 чел, 15 %
1.28.	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	человек/%	6 чел., 10 %	6 чел, 10 %
1.29.	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	человек/%	34 чел., 56 %	36 чел, 59 %
1.29.1.	Высшая	человек/%	20 чел., 33 %	19 чел, 31 %
1.29.2.	Первая	человек/%	14 чел., 23 %	17 чел, 28 %
1.30.	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	человек/%		
1.30.1.	До 5 лет	человек/%	10 чел., 16 %	10 чел, 16 %
1.30.2.	Свыше 30 лет	человек/%	14 чел., 23 %	14 чел, 23 %
1.31.	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	человек/%	12 чел., 20 %	13 чел, 21 %

1.32.	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	человек/%	13 чел., 21 %	14 чел, 23 %
1.33.	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	человек/%	68 чел., 100 %	68 чел, 100 %
1.34.	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	человек/%	66 чел., 97 %	64 чел, 94 %
2.	Инфраструктура			
2.1.	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	0,1	0, 11
2.2.	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	единиц	12,2	14,5
2.3.	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да/нет	нет	нет
2.4.	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да/нет	да	да
2.4.1.	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да/нет	да	да

2.4.2.	С медиатекой	да/нет	да	да
2.4.3.	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да/нет	да	да
2.4.4.	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да/нет	да	да
2.4.5.	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да/нет	да	да
2.5.	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	человек/%	1017 чел, 100 %	981 чел, 100 %
2.6.	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	кв. м	6,4	6,7

Директор ГБОУ СОШ № 2



Плотников Юрий Алексеевич